

**Zápisnica zo zasadnutia Rady rodičov pri ZŠ Nobelovo námestie č. 6,
konanej dňa 29. februára 2024 o 17:00 hod.**

Prítomní: vid'. prezenčná listina

Program:

1. Otvorenie, privítanie členov Rady rodičov
2. Voľba zapisovateľa
3. Informovanie o podnete rodičov adresovanom na Oddelenie školstva MČ Petržalka, týkajúceho sa vysokej fluktuácie učiteliek na ZŠ Nobelovo námestie 6, Bratislava a prezentovanie záverov z dvoch stretnutí RŠ k tomuto podnetu
4. Diskusia
5. Záver

K bodu 1:

Zasadnutie Rady rodičov (RR) otvorila a viedla Petra Poláková, ktorá zároveň privítala prítomných členov.

K bodu 2:

Do funkcie zapisovateľa bola členmi rady zvolená Alena Drotárová.

K bodu 3:

Vzhľadom na plánovaný mimoriadny triedny aktív tried 1. stupňa predsedníčka RR Petra Poláková zvolala mimoriadne stretnutie RR.

Účelom stretnutia RR bolo podať informácie členom RR o podanom podnete zriaďovateľovi – MČ Petržalka od rodičov detí na 1. stupni. V podnete rodičia poukázali na vysokú fluktuáciu učiteľov na 1. stupni, nepriaznivý vplyv častej výmeny triednych učiteľov a údajne vyhrotenej komunikácii vedenia školy s pedagogickým zborom. Predkladatelia podnetu žiadali zriaďovateľa o prešetrenie vyššie uvedených skutočností.

Vzhľadom k tomu, že predsedníčka RR bola na základe vlastnej požiadavky prítomná na stretnutiach Rady školy týkajúcich sa daného podania, informovala členov o priebežných skutočnostiach:

Rada školy, v ktorej právomoci je aj riešenie takýchto situácií a ktorá rovnako dostala na vedomie daný podnet, mala k uvedenému dve stretnutia.

Prvé stretnutie sa konalo dňa 13.02.2024.

Ako uviedla p. Poláková (sama podotkla, že išlo o jej subjektívny pocit), prvé stretnutie malo „zvláštny“ charakter, nakoľko v rámci neho boli rôzne situácie, ktoré buď znižovali opodstatnenie podnetu, alebo dávali rodičov do pozície „zbytočne riešiacich vecí, ktoré im neprináležia“ (typu

prečo si pán školník nespraví poriadok s učiteľkami; ako ďalší člen RŠ s údivom sleduje fb stránku Nespokojné matky; ako sa na MČ stretávajú s prípadmi neopodstatnenej šikany a podobne). O svojej úvahe a názore na prvé stretnutie následne informovala členov RŠ mailom.

Ako rovnako uviedla, súhlasila s tým, že prvé stretnutie nikam nevedlo, nakoľko naň neboli pozvané ani predkladateľky a v podstate aj samotný podnet bol napísaný veľmi diplomaticky, neuvádzal žiadne mená, konkrétne situácie, či prípadného „vinníka“. Nakoľko bola na RŠ pozvaná ako hosť, nemohla v danej veci vystupovať v mene predkladateľov a čokoľvek vysvetľovať.

Podotkla však, že takýto priebeh zasadnutia bol vopred daný, nakoľko v deň konania RŠ bola v telefonickom kontakte s predníčkou RŠ, ktorá sama potvrdila, že pôjde o prvé, informatívne stretnutie k podnetu a následne sa stanoví postup v riešení.

Druhé stretnutie Rady školy sa uskutočnilo dňa 27.02.2024.

Ako uvidela pani Poláková, v rámci prvého zasadnutia RŠ boli podané rôzne návrhy, ako by sa mohlo zrealizovať následné stretnutie (za účasti predkladateľiek, pani riaditeľky, za účasti podpísaných rodičov v rámci podnetu, či celkovo rodičov prvého stupňa a podobne..) Nakoľko nebolo účelom podania podporovanie negatívnej nálady rodičov, s ich účasťou na RŠ podávateľky podnetu ani predsedníčka RR nesúhlasili. Prostredníctvom predsedníčky RR spoločne požiadali zástupcov MČ o stretnutie, ktoré by sa konalo na ich úrade, bez prítomnosti členov pedagogického zboru školy, ktorí sú členmi RŠ. Dôvodom tohto návrhu bola väčšia diskretnosť v danej veci. Toto pani Sláviková ako predsedníčka RŠ odmietla so slovami, že nie je možné členov pedagogického zboru z RŠ vynechať.

V zmysle uvedeného sa teda zrealizovalo zasadnutie RŠ, ktorého sa zúčastnili okrem členov RŠ aj predkladateľky podnetu a pani riaditeľka školy.

Predkladateľky osobne predniesli svoje obavy a dôvody podania podnetu, ktoré vychádzali z osobných skúseností, nakoľko sa im v priebehu 3 rokov vystriedalo v rámci triedy 5 učiteľov. Ako uviedli, cieľom podnetu nebolo podnietenie negatívnej nálady na škole, ani nechceli uvádzať dohady o tom, kto alebo čo je príčinou častého odchodu zamestnancov zo školy. Naopak, obrátili sa na zriaďovateľa školy s cieľom prešetrovania danej veci, hľadania možných príčin a následného riešenia situácie.

V rámci zistenia atmosféry na škole boli medzičasom medzi pedagogickými a nepedagogickými zamestnancami realizované 3 dotazníky. Jeden zo strany školy - realizovaný predsedníčkou RŠ pani Slávikovou (hodnotenie riaditeľa) a druhé dva zo strany MČ Petržalka (úroveň stresu a sociálna atmosféra na škole).

Definitívne výsledky realizovaného prieskumu neboli v čase konania druhého zasadnutia Rady školy kompletne spracované, avšak podľa predbežných výsledkov zamestnanci neuvádzali nespokojnosť s pracovným prostredím na škole. Možnou príčinou sa v tom čase javila v rámci výsledku dotazníka prepracovanosť zamestnancov.

Definitívny výsledok dotazníkov bude odpoveďou na podnet a na jeho základe budú prípadne riešené ďalšie kroky.

Zároveň pani riaditeľka poprela nevyhovujúcu až zlú komunikáciu vedenia s učiteľským zborom (či časťou učiteľského zboru), tiež uviedla, že až doteraz nemala informácie o obavách či sťažnostiach rodičov priamo od rodičov alebo sprostredkovane zo zápisníc z minulých triednych aktívov. K vysokej fluktuácii uviedla, že ju nepovažuje za neprimeranú a uviedla oficiálne dôvody ukončenia pracovných pomerov od odídených učiteľov za posledné obdobie.

Vzhľadom k tomu, že na stretnutí RR boli prítomné aj predkladateľky podnetu, dala im pani Poláková priestor na vyjadrenie. Tie zopakovali horeuvedené dôvody a následne nastala diskusia medzi členmi RR.

K bodu 4:

Členovia mali otázky k podnetu, vyjadrovali priebežne svoje osobné skúsenosti týkajúce sa komunikácie v rámci školy a snažili sa dospieť k jednotnému postoj, ktorý by sa prezentoval na triednych aktívoch s cieľom nekomplikovať aktuálny stav.

Ako bolo zo stretnutia evidentné, na škole sú rodičia, ktorých sa podanie vôbec netýka a o situácii nevedeli, no na strane druhej evidujeme rodičov, ktorí sú znepokojení a chcú danú situáciu riešiť. Niektorí členovia RR uviedli, že sa na verejnosť dostávajú aj informácie, ktoré sú častokrát „vyextrémované“ (ako napríklad strach z prepúšťania zamestnancov, zatváranie tried či samotnej školy...). Bolo zdôraznené, že podnet nebol namierený „proti“ učiteľkám a rodičia ním za žiadnych okolností nevyjadrili nespokojnosť s prácou učiteľiek, práve naopak. Rodičia by si želali, aby na škole bola taká atmosféra, aby tam učiteľky chceli zostať, aby nevznikali rozdiely v prístupe k jednotlivým zamestnancom a aby pani riaditeľka bola faktorom, ktorý kolektív stmeluje. S väčšinou učiteľiek majú rodičia dobrú skúsenosť a komunikáciu a učiteľky majú ich dôveru a podporu.

Cieľom zasadnutia RR bolo upokojiť túto situáciu a tlmočiť rodičom všetky horeuvedené dôvody a situácie.

Rovnako sa otvorila téma financovania na škole, no s cieľom nevybočiť z témy podnetu sa členovia zhodli nepokračovať ďalej v tejto téme a otvoriť ju na následnom stretnutí RR.

Následne sa členovia RR zhodli na tom, že by v tejto situácii bolo najlepšie plánovaný TA pre prvý stupeň zrušiť a to z viacerých dôvodov:

- riešenie podnetu nebolo uzavreté zo strany Rady školy ani zriaďovateľa, pretože sa čaká na kompletne vyhodnotenie dotazníkov
- členovia Rady rodičov nepovažujú za potrebné nedoriešený podnet riešiť na triednych aktívoch a rozširovať pochybnosti a nepokoj medzi ostatnými rodičmi a tým eskalovať napätú situáciu
- Rada rodičov nemá záujem nijako zasahovať do pracovných a iných vzťahov medzi zamestnancami školy

Na záver zasadnutia RR bola prizvaná pani riaditeľka a bola jej uvedená požiadavka komunikovaná. Pani riaditeľka uviedla, že mimoriadne triedne aktívy si vyžiadali sami pedagógovia 1. stupňa.

Konanie resp. zrušenie mimoriadneho triedneho aktívu ponecháva na dohode triednych učiteľov a členov rady rodičov ako zástupcov rodičov jednotlivých tried na 1. stupni.

V zmysle uvedeného budú členovia RR kontaktovať svojich triednych učiteľov a dohodnú prípadné zrušenie TA pre tento moment.

K bodu 5:

Zasadnutie rady rodičov ukončila predsedníčka Petra Poláková. O ďalšom riešení podnetu zo strany Rady školy bude členov Rady rodičov informovať.

Zapísal: Alena Drotárová

Overila: Petra Poláková

Príloha: prezenčná listina

Prezenčná listina zo zasadnutia Rady rodičov zo dňa 29. februára 2024

| | | |
|------|----------------------------------|---------------------|
| 1.A | p. Jaroslava Činčuráková | Prítomná |
| 1. B | p. Rastislav Kropáč | Účasť ospravedlnená |
| 1.C | p. Petra Leško | Prítomná |
| 1.D | p. Nikola Drietomská | Prítomná |
| 1.N | p. Michaela Mäsiarová | Prítomná |
| 2.A | p. Michaela Fábry | Prítomná |
| 2. B | p. Naďa Majtánová | Prítomná |
| 2.C | p. Katarína Koložiová | Prítomná |
| 2.D | p. Tatiana Lojdlová | Účasť ospravedlnená |
| 2.N | p. Karin Grófová | Účasť ospravedlnená |
| 3.A | p. Vladimíra Schmögner Albertová | Prítomná |
| 3.B | p. Petra Poláková | Prítomná |
| 3.C | p. Diana Trnkócyová | Prítomná |
| 4.A | p. Danijela Jerotijevič | Prítomná |
| 4.B | p. Veronika Bendlová | Prítomná |
| 5.A | p. Anna Bánovská | Účasť ospravedlnená |
| 5.B | p. Alena Drotárová | Prítomná |
| 5.C | p. Lenka Fialová | Prítomná |
| 6.A | p. Viera Gaschová Bačová | Účasť ospravedlnená |
| 6.B | p. Andrej Machlica | Prítomný |
| 7.A | p. Peter Kmeť | Prítomný |
| 7.B | p. Janka Lahká | Prítomná |
| 8.A | p. Ľubomíra Šoucová | Prítomná |
| 9.A | p. Daniela Kačániová | Účasť ospravedlnená |

Prizvaní hostia

| | | |
|------------|----------------|----------|
| 4.A. a 3.C | Ivana Balážová | Prítomná |
|------------|----------------|----------|